

המכללה האקדמית נתניה
בית הספר למשפטים

שאלון בחינה במשפט עברי
תשס"ו, מועד ב

המרצה: ד"ר יוסי גרין

משך הבחינה: שלוש שעות. לא תינתן תוספת זמן.

יש לענות על כל השאלות.

יש להסתמך על המקורות. טיעונים ללא מראה מקומות כאילו לא נכתבו.

התשובות לא תעלינה על שישה עמודים.

מותר שימוש בכל חומר עזר.

יש לכתוב **בכתב ברור**. תשובה בכתב שאינו ניתן לקריאה תיפסל.

חמש שנים לאחר נישואיה לד"ר עידו, רופא נשים בעל שם עולמי המסיים לימודי משפטים במכללה האקדמית "המשפט", חלתה עו"ד אפרת בסרטן הריאות. באותו יום שבו אובחנה סופית מחלתה והומלץ על טיפול כימותרפי אגרסיבי התברר לה כי הרתה והיא בחודש השני להריונה. יצוין כי אפשרת הרתה לאחר שלוש שנות טיפולי עקרות קשים ומתסכלים. היא החליטה בעצה אחת עם עידו שאת ההריון הם אינם מפסיקים, ולכן יידחה הטיפול עד לאחר הלידה. ד"ר הראל, הרופא המטפל באפרת מתנגד בכל תוקף להחלטה וחורש להפסיק את ההריון מיד כדי להתחיל בטיפול הכימותרפי. אפרת מסרבת.

א. ד"ר הראל מבקש ממך לעתור לבית הדין הרבני כדי לקבל צו שיורה לאפרת להפסיק את ההריון. האם ייעתר לדעתך בית הדין לעתירה (20 נקודות)?

ב. ד"ר הראל מאיים על ד"ר עידו כי אם לא ישכנע את אפרת להפסיק את ההריון, ואם בשל כך היא תקפח את חייה, הוא יתבע ממשרד הבריאות לשלול את רשיונו. ד"ר עידו מבקש את חוות דעתך האם ניתן יהיה בנסיבות הענין לשלול את רשיונו אם חלילה התעקשותה של אפרת תעלה בחייה (10 נקודות)?

ג. הנח/הניחי כי אפרת ועידו הסכימו להפסיק את ההריון ולהתחיל בטיפולים. ואכן, ההריון הופסק. אולם קודם לטיפול הכימותרפי החליטו אפרת ועידו לבקש חוות דעת שניה. המומחה הנוסף חשד לאבחנה מוטעית ולכן ביקש לבצע ביופסיה לפני תחילת הטיפול. המימצא היה חד משמעי: האבחנה היתה מוטעית ואפרת בריאה. אפרת ועידו כועסים ומתוסכלים מבקשים לתבוע את ד"ר הראל על הפסקת ההריון שהתבררה כמיותרת. מה סיכויי התביעה (15 נקודות)? ד"ר הראל שוקל לשלוח הודעת צד ג לד"ר עידו (=לחייבו בגין התנהגותו בכל ההוצאות שייפסקו לחובתו של ד"ר הראל). האם יתיר בית הדין את משלוח ההודעה (10 נקודות)?

ד. הנח/הניחי כי בית הדין הורה לאכוף על אפרת הפסקת הריון. ד"ר הראל וביצע את הפסקת ההריון, אך בשל התדרדרות פתאומית במצבה היה צורך בכריתת הרחם ובכך מנועה אפרת

מללדת. לאחר שהחלימה מהניתוח שואלת אפרת את חוות דעתך האם ואת מי ניתן לתבוע ומה סיכויי הצלחת התביעה (15 נקודות)?

ה. הנח/הניחי כי אפרת ועידו מנהלים אורח חיים חרדי וכן כי בית הדין קיבל את העתירה והורה על הפסקת ההריון. אפרת ועידו מסרבים למלא אחר ההחלטה בנימוק שבית הדין טעה בפירוש ההלכה ברמב"ם ובשולחן ערוך. האם צודקים הם בסירובם? ואם כן מה הדרך הפתוחה בפניהם (15 נקודות)?

ו. הנח/הניחי כי במהלך ביצוע ההפלה הפסיקה אפרת לנשום. הוחל בפעולות החיאה. אפרת נותרה "צמח" כשהיא מחוברת למכשיר הנשמה ומוזנת באופן מלאכותי. כעבור שלושה חדשים, משלא נצפה שיפור במצבה עתר ד"ר עידו לבית הדין בבקשה לנתקה מכל מכשירים ולהניח לה למות בכבוד. הוריה מתנגדים. נתחי את המצב המשפטי (15 נקודות).

ב ה צ ל ח ה

